

## SPESA

MISSIONI	PREVISIONI DEFINITIVE DI COMPETENZA	IMPEGNI	% REALIZZAZIONI
01 servizi istituzionali generlai e di gestione	€ 914.738,90	€ 795.381,34	86,95
03 ordine pubblico e sicurezza	€ 143.756,42	€ 128.444,09	89,35
04 istruzione e diritto allo studio	€ 186.560,00	€ 109.654,47	58,78
05 tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali	€ 25.985,00	€ 16.378,24	63,03
06 politiche giovanili sport e tempo libero	€ 516.663,00	€ 445.745,39	86,27
07 turismo	€ 9.000,00	€ 8.000,00	88,89
08 assetto del territorio ed edilizia abitativa	€ 47.757,20	€ 41.688,16	87,29
09 sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ 255.833,00	€ 237.384,51	92,79
10 trasporti e diritto alla mobilità	€ 461.476,22	€ 409.442,21	88,72
11 soccorso civile	€ 750,00	€ 150,00	20,00
12 diritti sociali politiche sociali e famiglia	€ 99.889,00	€ 89.727,20	89,83
14 Sviluppo economico e competitività	€ 9.400,00	€ 7.407,84	78,81
16 Agricoltura, politiche agroalimentari e pesca	€ 72.300,00	€ 70.856,16	98,00
20 Fondi e accantonamenti	€ 26.982,67	€ 0,00	0,00
50 debito pubblico	€ 81.630,00	€ 77.378,78	286,77
60 anticipazioni finanziarie	€ 829.259,63	€ 0,00	0,00
99 servizi per conto terzi	€ 595.049,37	€ 382.886,08	64,35
<b>TOTALE spese correnti</b>	<b>€ 4.277.030,41</b>	<b>€ 2.820.524,47</b>	65,95

la riforma Brunetta di cui al D.Lgs 150/2009 ha introdotto e applicato nell'ambito della Pubblica Amministrazione alcuni concetti precedentemente appartenenti alla sfera privata, in particolare la valutazione della "performance" aziendale ed individuale dove l'ente pubblico ha per obiettivo l'assunzione e il conseguimento della responsabilità sociale e, come vincolo la economicità della gestione. Il presupposto essenziale di un sistema di performance è la definizione di obiettivi, la loro assegnazione e la loro valutazione in termini di risultato. La performance individuale, precisamente, avrà ad oggetto la valutazione dell'apporto "quantitativo (il cosa: obiettivi, numeri, ecc) e la valutazione dell'apporto "qualitativo" (il come: atteggiamenti, comportamenti, motivazioni, ecc); il tutto con riferimento agli obiettivi aziendali assegnati e negoziati con ciascun responsabile e da ogni dipendente di area, a livello globale, la misura della performance riguarda i risultati economici o finanziari o patrimoniali nonché l'efficacia dell'azione, ovvero : "fare le cose giuste"; - l'efficienza, ovvero: "ottimizzare il rapporto tra risorse consumate e risultati ottenuti"; la qualità: ovvero il complesso dei sistemi gestionali utilizzati e il valore o utilità prodotta veri si contribuenti/utenti; la produttività: ovvero il rapporto tra input e output; il benessere di chi lavora nell'ente, l'innovazione; la redditività ovvero il rapporto tra efficacia ed efficienza; l'adattabilità: ovvero la capacità aziendale di affrontare i cambiamenti. E' importante la circolarità tra visione politica-strategica e gestione della struttura organizzativa, in cui quest'ultima viene chiamata alla realizzazione non di una "semplice attività" amministrativa ma degli obiettivi e delle attività esattamente rispondenti ai desideri di natura politica e per cui ha senso procedere alla valutazione del personale addetto; in quest'ottica l'Amministrazione misura le performances dei servizi resi ed eventualmente la "customer satisfaction" dei cittadini e dei portatori di interessi (stakeholders) anche attraverso i risultati dell'azione pubblica alle risultanze espresse nel referto del controllo di gestione e al bilancio contabile i cui scostamenti più significativi saranno analizzati e rappresentati (le schede di valutazione dei singoli dipendenti vengono depositate agli atti del Comune).

Roccavione lì 30.03.2017

VISTO IL SINDACO  
F.TO AVENA GERMANA

L'ORGANO COMUNALE MONOCRATICO DI VALUTAZIONE  
F.TO GIRAUDDOTT.SSA CLAUDIA

Alcuni indicatori

AUTONOMIA FINANZIARIA		AUTONOMIA IMPOSITIVA		PRESSIONE FINANZIARIA		PRESSIONE TRIBUTARIA		INTERVENTO ERARIALE	
E titolo I + titolo III x 100		E titolo I x 100		E titolo I + titolo II		E titolo I		E titolo II x 100	
E titoli I+II+III		E titoli I+II+III		popolazione		popolazione		popolazione	
Anno 2015	Anno 2016	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2015	Anno 2016
99,2	98,01	67,69	68,93	44537,66	45548,29	440,19	442,7	1,78	11,56

**L'indice di autonomia finanziaria:** misura il grado di autonomia dell'ente ossia l'incidenza delle entrate proprie su quelle correntie permette di capire quanto la capacità di spesa è garantita con risorse autonome vede un aumento dovuto all'aumento dell'IMU e della diminuzione delle assegnazioni statali al Comune. L'indice ha poca significatività in quanto il Fondo di solidarietà comunale è allocato nelle entrate tributarie.

**L'indice di autonomia impositiva:** è una specifica del precedente ed esprime la capacità dell'ente di prelevare risorse coattivamente esercitando la sua potestà impositiva (per imposte e tasse). Vale lo stesso discorso fatto per il precedente indice in quanto tra le entrate tributarie vi è il Fondo di Solidarietà comunale.

**La pressione finanziaria:** indica la pressione fiscale esercitata dall'ente sulla popolazione di riferimento. Il dato comprende il Fondo di Solidarietà comunale e quindi quota parte della pressione è esercitata dallo Stato che poi riversa il Fondo ai Comuni.

**La pressione tributaria:** evidenzia il prelievo tributario medio pro capite. E' un indicatore extra contabile in quanto usa sia dati contabili che extra contabili (popolazione) in aumento rispetto all'anno precedente. Vale sempre il fatto che i dati sono al lordo del Fondo Solidarietà Comunale.

**L'intervento erariale:** non è un indice rappresentativo in quanto in effetti al titolo 2 delle entrate sono contabilizzati solo dei trasferimenti dallo stato marginali (trasferimento compensativo mancato introito IMU macchinari imbullonati ecc). Il vero trasferimento statale è il FSC che è contabilizzato nelle entrate tributarie.